



## CON MIRAS AL II° CONGRESO IDEOLÓGICO

Dentro de poco nuestro Partido celebrará el II° Congreso Ideológico de su historia. En él, se buscará resolver preguntas complejas, pareciendo ser la principal: ¿dónde nos ubicamos dentro del cuadro político? La respuesta a esta pregunta implicaría definirnos entre una de las varias alternativas existentes (progresistas, socialdemócratas, etc). Sin embargo, antes de dar ese paso, creemos necesario resolver otras previamente: ¿el PPD se compone de una sola ideología? ¿Son, las diversas ideologías, tan disímiles como para optar por una, excluyendo a las otras? ¿perjudica o enriquece al PPD esta diversidad?

### **La experiencia anterior**

El I° Congreso Ideológico contó con una gran participación, en un proceso que duró prácticamente un año, y finalizó con un gran encuentro y con una discusión política enriquecedora. En él, nos definimos como un partido de izquierda progresista, no por unanimidad sino por votación, a la cual adherimos como colectivo. Sin embargo, de esa votación podemos tomar una gran lección: una porción de nuestro partido se sintió excluida de la definición, y en lugar de modificar su pensamiento entro en disputa con lo establecido en la declaración de principios.

Si bien, nuestro colectivo sigue siendo de izquierda y progresista, entendimos que el PPD se compone de mucho más que eso.

### **II° Ideológico**

A nuestro juicio el PPD ha sido siempre la unión de varias ideologías “primas-hermanas”, amalgamadas por una identidad partidaria propia, la que se ha ido desvaneciendo.<sup>1</sup> Nuestro partido nació y ha transitado siempre por la gran vía de la centro-izquierda, cruzando, en ambos sentidos, la delgada línea que existe entre el progresismo y la social democracia.

Definir una única ideología, en un partido en donde conviven más de una sola, traerá inevitablemente división, y de seguro no hará un reordenamiento discursivo del PPD (la gente no cambia su manera de pensar por decreto). **Por eso es que proponemos que se defina el PPD bajo un concepto que agrupe a todos, y no que excluya a algunos.**

Con lo dicho anteriormente, no nos estamos negando a la discusión ideológica, a la que nos sumamos pues creemos necesaria, relevante y enriquecedora. Sin embargo, hacemos la distinción entre la discusión sobre las ideologías que conforman al PPD y la, a nuestro juicio, no necesaria definición de una ideología única para nuestro partido.

---

<sup>1</sup> La consolidación de un partido con visiones más similares se da luego de la salida de Fernando Flores y otros militantes con miradas más neo-liberales en lo económico, las cuales son más cercanas a otros partidos como Evopoli o Ciudadanos. Eso quedó de manifiesto en la integración del nuevo partido que conformaron (Chile Primero) al primer gobierno de Sebastián Pinera.



## El debate central: La Identidad Partidaria

Como se dijo, nuestro partido a amalgamado, desde sus inicios, a varias ideologías primas-hermanas. Esto no ha cambiado, seguimos siendo la misma suma de ideologías. Lo que sí hemos ido perdiendo es nuestra identidad partidaria. Dejamos de ser el partido que pensaba distinto, que se destacaba por poner en el centro de la discusión política temas que no estaban siendo abordados.

Durante los años 90” y hasta comienzos de los 2000”, temas relacionados al medioambiente, al respeto a las minorías, igualdad de género, fueron llevados al debate nacional por nuestro partido. Esto, no solo nos entregaba una identidad partidaria única, sino que además nos generaba un nicho político propio. Sin embargo, esta identidad se fue desdibujando, fuimos perdiendo coherencia en el relato, nos apartamos de ese partido que levantaba demandas que no eran abordadas por el resto de los partidos. Lo anterior es, a nuestro juicio, uno de los principales factores de nuestra caída en el apoyo ciudadano. Como planteamos en el documento anterior, aún queda en el corazón esta identidad de “partido distinto”, pero que se ha resignado solo a intentos individuales de algunos de los nuestros por retomar esta senda. Ejemplos de esto son el etiquetado de los alimentos, la ley contra los abusos de Dicom o la propuesta de eliminar la evaluación en el primer ciclo básico. Propuestas transformadoras, sin lugar a duda, pero que no han contado con un relato partidario único y coherente, que permita continuar con la identidad de Partido Distinto que caracterizaba al PPD.

**Es ahí, en la identidad partidaria donde debemos buscar definiciones para retomar la senda:** ¿Cuál debe ser nuestra identidad partidaria?, ¿debemos retomar nuestros inicios?, o ¿debemos generar una nueva identidad?<sup>2</sup>

## Unidad, Unidad y Unidad

Si queremos que este sea un proceso exitoso, debemos realizar todos los esfuerzos posibles para lograr mínimos comunes que nos permitan garantizar el respaldo unánime de lo que en él se defina. Creemos que esto no es un proceso difícil si se hace con generosidad de tod@s. Por eso creemos aún más fundamental definir el PPD bajo un concepto que agrupe a todos como parte de la búsqueda del proceso unitario. **En este sentido, el Congreso Ideológico tiene necesariamente que estar precedido por un acuerdo amplio de todos los sectores de nuestro partido.**

Tanto por nuestra identidad ideológica como por nuestra historia como Colectivo, esta postura pueda ser difícil de entender para algunas/os de nuestras/os compañeras/os. Sin embargo, creemos que es tiempo de demostrar nuestro sentido de responsabilidad hacia PPD, esto nos obliga a pensar en el futuro de nuestro Partido por sobre cualquier otro tipo de interés, y sabemos, y confiamos en que el resto de la militancia está en la misma sintonía.

---

<sup>2</sup> Sobre este punto, nuestro Colectivo hemos elaborado una propuesta que esperamos forme parte de la discusión del Congreso, transcrita en el documento C.I.P. N° 1 “El PPD: Un Partido distinto”, el que se encuentra en la página web de nuestro partido (<https://www.ppd.cl/colectivo-progresista-el-ppd-un-partido-distinto/>).



**COLECTIVO IZQUIERDA PROGRESISTA**

Santiago, 30 de Abril de 2019