

## **Síntesis crítica para el Consejo Estratégico PPD**

### **Insumo para las preguntas: ¿quiénes somos? / ¿a quién representamos?**

#### **Los autores fundacionales del PPD: la matriz intelectual de la renovación (1983-1990)**

Antes de responder "quiénes somos" conviene repasar de dónde viene, intelectualmente, el PPD. El partido no nace de un vacío ideológico: nace de la "renovación socialista", la operación político-intelectual que un grupo de dirigentes e intelectuales chilenos —muchos en el exilio— desarrolló entre fines de los 70 y los 80 para refundar el socialismo chileno tras la derrota de la Unidad Popular. Esa matriz, articulada en espacios como FLACSO, la revista Chile-América y el Instituto para el Nuevo Chile, es la que aporta el lenguaje ("sin fronteras ideológicas", partido "instrumental" y transversal) con el que Ricardo Lagos funda el PPD en 1987. Revisar a sus autores no es un ejercicio de arqueología: es entender qué decisiones teóricas de esos años siguen (o dejaron de) operar hoy en el partido.

#### **Eugenio Tironi — de la renovación socialista al relato del No**

**Tesis:** Tironi fue uno de los líderes de la renovación socialista y de la "convergencia socialista" que buscó unir al MAPU y otras corrientes de izquierda no comunista. Su aporte concreto y más influyente fue estratégico-comunicacional: escribió *Los silencios de la Revolución* (1988) como contrarrelato a *La Revolución silenciosa* de Joaquín Lavín, y fue director de contenidos de la Franja del No, para luego asumir como Director de Comunicaciones del gobierno de Aylwin.

**Lectura crítica:** Tironi es la bisagra entre teoría y relato: su aporte no fue tanto una doctrina como la construcción de un lenguaje "transversal" capaz de sumar a quienes no compartían el proyecto socialista original, la misma lógica de "partido sin fronteras ideológicas" con la que nace el PPD. La pregunta para el consejo es si ese lenguaje transversal, que sirvió para ganarle a Pinochet y ordenar la transición, sigue siendo un activo hoy o si se transformó en el problema que describen Fraser y Sandel: un partido tan "transversal" que resulta difícil saber a quién representa.

#### **Jorge Arrate — el teórico de la reformulación socialismo/democracia**

**Tesis:** Arrate dirigió el Instituto para el Nuevo Chile, uno de los principales centros de pensamiento de la renovación socialista en el exterior, financiado por la socialdemocracia holandesa. Junto con Garretón, Tironi y Moulián, le dio sustento teórico a la renovación reformulando dos conceptos centrales de la tradición socialista chilena: socialismo y democracia, pasando a entender la democracia no como un medio táctico sino como un fin en sí mismo y un valor político-cultural de Occidente.

**Lectura crítica:** Es la fuente más directa para responder si el PPD sigue creyendo lo que Arrate y su generación decidieron entonces: que la democracia liberal-representativa es un fin en sí mismo, no un terreno más de disputa por la igualdad (el dilema que plantea Bobbio). Su límite es que esa reformulación se hizo pensando en salir de una dictadura y evitar una segunda derrota histórica de la izquierda; no fue pensada para un escenario de desafección ciudadana con los partidos como el que describen Huneeus y Rosanvallon.

## **Norbert Lechner — la política cotidiana y los "patios interiores" de la democracia**

**Tesis:** Lechner, referente teórico clave de esa misma generación (aunque no militante del PPD), planteó en *Los patios interiores de la democracia* (1990) que la democratización no se agota en la institucionalidad: hay que atender también los "patios traseros" de la vida cotidiana —los miedos, los deseos, la subjetividad de la gente— que la política institucional suele descuidar. Sostuvo además una revalorización de la democracia frente a la "lógica de guerra" heredada de la UP y la dictadura, y una reivindicación de la sociedad civil frente a una concepción puramente instrumental de la política.

**Lectura crítica:** Es, junto con Gramsci, el antecedente teórico directo de la idea de que el poder no se juega solo en el Estado sino en la sociedad civil y la vida cotidiana. La pregunta que le cabe hacerse al consejo es si el PPD, en su institucionalización de los 90 y 2000, terminó privilegiando la "gran avenida" (gestión de gobierno, cargos, coaliciones) y abandonando esos "patios interiores" —el vínculo cotidiano, afectivo y territorial con la ciudadanía— cuya desatención hoy describen con datos Huneeus y el informe del PNUD.

## **Ángel Flisfisch — el realismo político distinto**

**Tesis:** Flisfisch, junto con Lechner uno de los dos grandes teóricos FLACSO de la renovación, desarrolló en *Hacia un realismo político distinto* (FLACSO, 1982-1984) y *Consenso democrático en el Chile autoritario* (1987) la idea de que la izquierda necesitaba un realismo que no fuera el cálculo cínico de poder puro, sino uno capaz de construir consensos, pactos y rutinas democráticas como condición para la transformación social de largo plazo.

**Lectura crítica:** es la fuente teórica más directa del ADN "instrumental" y pactante del PPD: el mismo que permitió sumar bajo una sola sigla "sin fronteras ideológicas" a sectores tan distintos. Si Tironi construyó el relato y Arrate reformuló socialismo/democracia, Flisfisch dio el argumento de fondo de por qué pactar y transar no es una traición sino una forma superior de hacer política — la misma tesis que hoy, con la desafección que describen Huneeus y Rosanvallon, está bajo sospecha.

## **Otros nombres de la misma matriz**

La misma operación intelectual contó con otras figuras que conviene tener presentes aunque no se desarrollen en fichas propias: Manuel Antonio Garretón y Tomás Moulián, ambos también referentes de la reformulación teórica del socialismo chileno desde tribunas como FLACSO y Chile-América; y José Joaquín Brunner, cuyo trabajo sobre cultura y política acompañó ese mismo proceso de renovación. Todos ellos compartieron el objetivo de separar a Gramsci de Lenin —usar la categoría de hegemonía y sociedad civil sin la ortodoxia leninista— para hacer compatibles democracia y socialismo, la misma escisión que hoy vuelve a discutirse al incorporar a Gramsci como marco de acción hacia el futuro.

---

## **Pregunta 1: ¿Quiénes somos?**

**Norberto Bobbio — *Derecha e izquierda***

**Tesis:** Bobbio sostiene que la distinción izquierda/derecha no ha perdido vigencia, aunque cambien los contenidos; el criterio de fondo sigue siendo la actitud frente a la igualdad — la izquierda busca reducirla, la derecha la considera en parte natural o inevitable.

**Lectura crítica:** Es un marco elegante pero abstracto. Su fortaleza es obligar al consejo a responder algo muy concreto: ¿el PPD sigue creyendo que su tarea es reducir desigualdad, o ha derivado hacia una identidad más centrada en gestión, modernización institucional y derechos individuales, dejando la igualdad económica en un segundo plano? La limitación del libro es que fue escrito en clave europea de los 90 y no anticipa el fenómeno que sí le interesa al PPD hoy: partidos "de izquierda" que pierden el respaldo de los sectores que decían representar. Sirve como punto de partida, no como diagnóstico.

### **Sheri Berman — *The Primacy of Politics***

**Tesis:** La socialdemocracia europea sobrevivió a sus crisis (entreguerras, neoliberalismo de los 80-90) cuando priorizó la política — decisiones deliberadas sobre el tipo de sociedad a construir — por sobre el dejarse arrastrar por la economía o por el mercado.

**Lectura crítica:** Es el texto más útil de la lista para un partido que necesita "reinventarse" sin partir de cero, porque describe casos históricos reales de refundación exitosa (socialdemocracia sueca) y fracasada (socialismo francés de entreguerras). El riesgo es leerlo como receta: Berman describe contextos con Estados de bienestar consolidados y sindicatos fuertes, muy distintos al Chile de post-transición con partidos débiles y sin bases sociales estables. Útil para el método de discusión, no para copiar conclusiones.

### **Thomas Piketty — *Capital e ideología***

**Tesis:** Piketty documenta cómo, en varias democracias, los partidos de izquierda pasaron de representar a los sectores de menor ingreso a representar al electorado más educado ("izquierda brahmán"), mientras la derecha capturó al electorado con más patrimonio ("derecha mercantil"). El resultado: ningún partido representa hoy a los más pobres.

**Lectura crítica:** Es el más incómodo y por eso el más útil: obliga al PPD a preguntarse honestamente si su electorado real hoy es profesional, urbano, universitario — y si eso explica la pérdida de sectores populares que fueron a Kast. La crítica que se le hace a Piketty es metodológica (su uso de encuestas post-electorales para reconstruir "clases" es discutido entre politólogos) y que su diagnóstico es más fuerte para Francia/EE.UU. que para sistemas de partidos débiles como el chileno. Aun así, el patrón que describe es reconocible acá.

### **Manuel Antonio Garretón — trabajos sobre sistema de partidos y transición chilena**

**Tesis:** Garretón argumenta que los partidos post-transición (incluida la Concertación) resolvieron su identidad en torno a la gobernabilidad y el consenso institucional, y que ese mismo éxito los volvió después incapaces de procesar demandas que no cupieran en esa matriz (estallido social de 2019 como síntoma).

**Lectura crítica:** Es la lectura obligatoria por ser diagnóstico local y de primera fuente sobre el propio ADN del PPD. Su límite es que es más fuerte describiendo el problema (agotamiento del

"consenso transicional") que proponiendo un camino de salida — cosa que le corresponde definir al propio consejo.

### **Fernando Atria — *La Constitución tramposa y textos afines***

**Tesis:** Atria sostiene que el "consenso" heredado de los 90 (incluido el que suscribieron los partidos de la actual centroizquierda) fue en realidad una forma de neutralizar el conflicto político real bajo una fachada técnica, lo que terminó vaciando de sentido a los propios partidos que lo administraron.

**Lectura crítica:** Es la voz más crítica hacia el propio PPD como parte del "bloque en el poder" de los 90-2010. Vale la pena incluirlo justamente porque incomoda: fuerza a distinguir entre defender los logros reales de esa etapa (reformas sociales, estabilidad democrática) y reconocer honestamente sus costos de representación. Su limitación es que escribe desde una posición de crítica externa al sistema de partidos tradicional, por lo que su marco es más útil como contraste que como propuesta aplicable dentro del PPD.

---

### **Pregunta 2: ¿A quién representamos?**

#### **Christophe Guilluy — *No Society / La France périphérique***

**Tesis:** Las izquierdas occidentales concentraron su base en las grandes metrópolis y sectores con capital cultural, abandonando en los hechos a la "Francia periférica" — clases populares y territorios no metropolitanos — que terminó votando por opciones antisistema o de derecha.

**Lectura crítica:** El diagnóstico territorial (metrópoli vs. periferia) es trasladable a Chile: conviene revisar el mapa electoral 2025 del PPD/oficialismo comuna por comuna antes de asumir que el patrón calza igual. La debilidad de Guilluy, señalada por buena parte de la academia, es que su lectura es más sociológica-intuitiva que estadísticamente rigurosa, y a ratos romantiza una "Francia popular" homogénea que en los hechos es heterogénea. Usarlo como hipótesis a contrastar con datos propios, no como verdad asentada.

#### **Michael Sandel — *La tiranía del mérito***

**Tesis:** Sandel argumenta que el meritocratism —la idea de que quien triunfa se lo merece y quien no, también— se volvió la ideología implícita de los partidos progresistas profesionalizados, generando resentimiento en quienes no tienen credenciales universitarias, aunque trabajen y aporten igual.

**Lectura crítica:** Conecta directo con la pregunta "a quién representamos": si la elite dirigente y los cuadros técnicos del PPD provienen mayoritariamente de un perfil universitario/profesional, el libro obliga a preguntarse si el lenguaje y las prioridades del partido siguen siendo legibles para quien no comparte ese capital educativo. Su límite es que Sandel escribe sobre EE.UU. y su remedio (dignificar el trabajo no calificado, repensar el acceso a la universidad) es de aplicación más directa a política pública que a estrategia partidaria.

#### **Kenneth Roberts — *Changing Course in Latin America***

**Tesis:** Roberts muestra cómo los partidos de izquierda/centroizquierda latinoamericanos construyeron sus bases sociales bajo el modelo estatista de mediados de siglo XX, y cómo el giro neoliberal de los 80-90 erosionó esas bases sin que la mayoría de esos partidos lograra reconstruir un vínculo social equivalente.

**Lectura crítica:** Es el marco comparado más pertinente para Chile porque trabaja con la región, no con Europa o EE.UU., y explica bien por qué "administrar bien" el modelo (como hizo la Concertación/Nueva Mayoría) no garantiza lealtad electoral de largo plazo. Su análisis es más fuerte en lo histórico-estructural que en recetas de corto plazo para 2026.

#### **Pierre Rosanvallon — *La contrademocracia / El siglo del populismo***

**Tesis:** Rosanvallon documenta una crisis general de la representación: la ciudadanía ya no confía en que votar cada 4 años y delegar en un partido sea la forma legítima de hacerse representar, lo que explica el auge de formas "contrademocráticas" (vigilancia, denuncia, movilización directa) y del populismo como respuesta.

**Lectura crítica:** Es el marco más general y por eso el más difícil de aplicar directo al PPD, pero es indispensable para no caer en el error de pensar que el problema es solo "qué mensaje" o "qué candidato", cuando puede ser un problema más de fondo sobre la forma partido como tal. Su aporte es diagnosticar; no ofrece una fórmula de reconstrucción partidaria específica.

#### **Carlos Huneeus — *desafección partidaria en Chile***

**Tesis:** Huneeus documenta con datos duros la caída sostenida de la identificación partidaria y la militancia en Chile desde los 90, mostrando que el fenómeno no es exclusivo de la centroizquierda sino sistémico, aunque golpea más fuerte a partidos con estructuras antiguas como el PPD.

**Lectura crítica:** Es el complemento empírico necesario a las lecturas más teóricas de la lista: sin estos datos, la discusión del consejo corre el riesgo de quedarse en diagnóstico impresionista. Su límite es que describe el fenómeno mejor de lo que prescribe soluciones organizacionales concretas.

---

### **Pregunta 3: Cómo procesar la tensión entre agenda valórica/derechos y agenda económico-social**

Esta es probablemente la fractura más determinante de las cinco, y la que conecta directamente con las dos preguntas anteriores.

#### **Nancy Fraser — "*redistribución vs. reconocimiento*" y *Progressive Neoliberalism versus Reactionary Populism***

**Tesis:** Fraser plantea que desde los años 90 buena parte de los partidos progresistas construyó una alianza entre liberalismo de mercado (aceptación del modelo económico vigente) y liberalismo social avanzado (agenda de derechos, diversidad, meritocracia) —combinación que llama "neoliberalismo progresista"—, dejando fuera precisamente al sector que necesitaba cuestionar lo primero: los sectores populares golpeados por la precarización.

**Lectura crítica:** Es una lectura incómoda para cualquier partido como el PPD porque describe con precisión un patrón posible propio: avanzar fuerte en agenda valórica mientras se administra sin cuestionar demasiado el modelo económico. Su fortaleza es nombrar el vínculo causal entre esa combinación y el auge del populismo de derecha; su límite es que su marco nace de la experiencia estadounidense y europea, por lo que conviene contrastarlo con el caso chileno concreto antes de asumir que aplica igual.

### **Chantal Mouffe — *For a Left Populism***

**Tesis:** Propone no abandonar la agenda de derechos, pero subordinarla a un relato económico-social más central, en vez de que la agenda de derechos aparezca como el rasgo distintivo principal del proyecto.

**Lectura crítica:** Ofrece la salida propositiva que Fraser no desarrolla del todo. Su límite es que su propuesta de "populismo de izquierda" (construir un "pueblo" frente a una élite u oligarquía concreta) requiere un tipo de liderazgo y relato que no siempre calza con la cultura institucional y gradualista del PPD; útil como marco de discusión, no como modelo a aplicar literal.

### **Casos regionales como espejo**

- **Chile, segundo gobierno de Bachelet (2014-2018):** agenda valórica robusta (aborto 3 causales, matrimonio igualitario en discusión, fin del binominal) coincidiendo con desaceleración económica; el estallido de 2019 mostró que el malestar acumulado era mayoritariamente económico-social, no valórico.
- **Frente Amplio uruguayo:** logró sostener ambas agendas con menos fractura relativa, en parte porque nunca abandonó un discurso económico-distributivo fuerte en paralelo a los avances en derechos. Vale la pena revisarlo como caso de síntesis más lograda que el chileno.
- **PT brasileño bajo Lula I-II:** priorizó fuertemente lo económico-social por sobre lo valórico, lo que le dio una base popular más resiliente que otras centroizquierdas de la región, aunque esa base se erosionó después por corrupción y crisis económica.

Antes de definir una síntesis, conviene revisar honestamente: en los últimos 10-15 años, ¿en qué proporción de tiempo legislativo y comunicacional el PPD priorizó agenda valórica versus agenda económico-social? Si el patrón se parece al que describe Fraser, ese dato por sí solo puede explicar buena parte de la pérdida de sectores populares hacia Kast.

### **Gramsci: una forma de mirar la política y la acción futura del PPD**

A diferencia de los usos que hacen el PS y el FA (donde Gramsci aparece como marco metodológico para ordenar una discusión congresal puntual), aquí se propone usarlo como lente para decidir dónde y cómo actuar el PPD hacia adelante — no como categoría de diagnóstico histórico, sino como herramienta de acción política.

#### **1. Hegemonía y sentido común — ¿en qué terreno se juega la partida?**

**Tesis:** para Gramsci el poder no se decide solo en el Estado (sociedad política), sino en la sociedad civil: medios, educación, lenguaje cotidiano, instituciones intermedias.

**Aplicación:** la pregunta para el PPD no es solo cómo ganar la próxima elección, sino qué sentido común está disputando hoy — qué entiende la ciudadanía por seguridad, mérito, Estado o familia, y quién está instalando esos significados mientras el partido discute políticas públicas. Si el diagnóstico de Fraser y Sandel es correcto, el PPD perdió esa disputa cultural antes de perder votos.

## **2. Guerra de posición vs. guerra de maniobra — ¿inversión de corto o de largo aliento?**

**Tesis:** Gramsci distingue la guerra de maniobra (golpe rápido, toma de una posición puntual: ganar una elección, instalar un vocero) de la guerra de posición (construcción lenta de trincheras culturales e institucionales: medios propios, formación de cuadros, presencia territorial sostenida).

**Aplicación:** el síntoma que describen Huneeus y Rosanvallon —desafección, desconfianza en los partidos como vehículo— sugiere que el PPD ha jugado casi solo guerra de maniobra (ciclos electorales, coyuntura legislativa) y ha descuidado la guerra de posición. Esto puede convertirse en una definición estratégica concreta para el consejo: priorizar inversión de largo aliento en construcción de base, no solo en agenda comunicacional de coyuntura.

## **3. Bloque histórico — la pregunta "a quién representamos", vuelta acción**

**Tesis:** el bloque histórico no es una suma de sectores sociales, sino una alianza que comparte un proyecto de sociedad y se sostiene en el tiempo.

**Aplicación:** esto obliga a que la respuesta del PPD a "a quién representamos" no sea solo un mapa de sectores (profesionales urbanos, sectores populares, clase media), sino una definición de qué los uniría en un proyecto común — el mismo ejercicio que se le exige al FA en su Momento 4 (base social, alianzas políticas, alianza social).

## **4. El intelectual orgánico — el rol de los cuadros del PPD**

**Tesis:** Gramsci distingue al intelectual tradicional (separado de las clases sociales, técnico, neutral) del intelectual orgánico (que surge de un grupo social y organiza su experiencia en proyecto político).

**Aplicación:** si el PPD es hoy percibido como un partido de gestores técnicos y profesionales desconectados de la base popular (el diagnóstico de Sandel y Piketty), la tarea no es "comunicar mejor", sino formar y promover cuadros que vengan de y hablen desde esos sectores que se busca representar, no solo cuadros que les hablen desde la gestión.

**Anexo: Informe sobre Desarrollo Humano en Chile 2024 (PNUD) — "¿Por qué nos cuesta cambiar?"**

Publicado en agosto de 2024, es el primer informe de esta serie del PNUD en casi 10 años (el anterior fue 2015) y el primero que mide el país después del estallido social, la pandemia y los dos procesos constituyentes fallidos.

### **Hallazgos centrales:**

- El malestar de 2019 no se resolvió, se sostuvo: cerca de un 83% de quienes apoyaban las demandas del estallido social continúan haciéndolo cinco años después.
- Deseo de cambio sin saber cómo lograrlo: un 88% de las personas desea cambios y un 67% los quiere de un tipo distinto — ni como son ahora, ni como eran antes.
- Crisis de liderazgo y representación: un 57% considera que en Chile no existen liderazgos capaces de conducir los cambios que el país requiere, mientras un 58% rechaza la idea de que la ciudadanía no tenga nada que decir sobre el rumbo del país.
- Paradoja del cambio gradual: pese al descontento acumulado, existe preferencia mayoritaria por cambios graduales antes que rupturistas, y una disposición relativamente alta a sostener un liderazgo cuyos resultados tarden en verse, si perciben que va en la dirección correcta.
- Brecha etaria en las emociones: la decepción se concentra con más fuerza desde los 40 años; la preocupación y la sensación de vulnerabilidad se agudizan en los mayores de 65.
- Diagnóstico de fondo: dos nudos estructurales — una relación deteriorada entre élites y ciudadanía, e insuficientes capacidades institucionales y culturales de la sociedad chilena para conducir transformaciones profundas.
- Cinco condiciones que propone construir: reparar la relación élite-ciudadanía, reconstruir confianza institucional, establecer acuerdos pragmáticos y realistas, fomentar un debate público constructivo, y fortalecer la cultura política ciudadana.

**Por qué le sirve al consejo:** confirma con datos duros la lectura de Rosanvallon sobre crisis de representación — no es que la gente no quiera participar, es que desconfía de los vehículos tradicionales (partidos incluidos) para hacerlo. Refuerza también la pregunta de Sandel/Fraser: si el PPD es percibido como parte de esa "élite" que no ha logrado conducir los cambios que el 83% sigue demandando, la tarea no es solo un ajuste de agenda, sino de credibilidad y cercanía real con esa ciudadanía.

---

### **Una observación de método, no de contenido**

Casi todos estos autores describen el problema (pérdida de base social, crisis de representación, meritocratismo, desafección) mejor de lo que prescriben una salida. Eso no es una debilidad de la lista sino una señal: la "propuesta que le haga sentido a la ciudadanía" que busca el PPD no va a salir de ningún libro — va a salir de que el consejo, después de leer estos diagnósticos, se anime a responder con nombre y apellido *qué sector social concreto* quiere volver a representar de forma prioritaria, y *qué está dispuesto a ceder* de su identidad

histórica para lograrlo. Los autores dan el lenguaje y el espejo; la definición es política y le corresponde al PPD.